

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO di Economia, Management e Metodi Quantitativi

SETTORE CONCURSALE 13/D1 - Statistica (ora gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-01 - Statistica; settore scientifico-disciplinare STAT-01/A - Statistica)

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 – Statistica
CODICE CONCORSO 5576**

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 – Statistica (ora gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-01 - Statistica; settore scientifico-disciplinare STAT-01/A - Statistica), presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Luca Bagnato	dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza)
Prof.ssa Sonia Migliorati	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof.ssa Silvia Salini	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 20 novembre 2024 alle ore 9,00 presso l'aula seminari (III piano) del Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Il membro della commissione, Prof.ssa Sonia Migliorati, per documentati motivi, dopo essere stata autorizzata, partecipa alla riunione in via telematica attraverso il seguente link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_YTQxMjg0YmYtN2RmZi00MWQwLTljY2QtMTgzMjdkMmE3MjVk@thread.v2/0?context={\"Tid\":\"13b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c\",\"Oid\":\"d59f5839-acb3-4a00-b2df-b966dadd1620\"}](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_YTQxMjg0YmYtN2RmZi00MWQwLTljY2QtMTgzMjdkMmE3MjVk@thread.v2/0?context={\)

Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) FACCHINETTI Silvia
- 2) KWOLIK Chan
- 3) MASCI Chiara
- 4) ZACCARIA Giorgia

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

KELY Tobias
POLINESI Gloria (Ritirata)

Sono presenti come uditori i sigg.

PROF.SSA TOMMASI Chiara
PROF.SSA LEORATO Samantha

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) Ogni candidato è autorizzato a utilizzare una presentazione e ha 15 minuti di tempo per esporre i propri titoli e pubblicazioni;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta.
- c) la connessione con il membro della commissione collegato da remoto deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione il commissario collegato da remoto non riesca a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data;
- d) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica come da elenco ammessi inviato alla commissione.

Alle ore 9.45 viene chiamata la candidata FACCHINETTI Silvia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.15 viene chiamato il candidato KWOLIK Chan e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.55 viene chiamata la candidata MASCI Chiara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.35 viene chiamata la candidata ZACCARIA Giorgia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) MASCI Chiara punti 78,8
- 2) KWOLIK Chan punti 64,7
- 3) FACCHINETTI Silvia punti 62,8
- 4) ZACCARIA Giorgia punti 60,3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa MASCI Chiara.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del 20/11/2024.

Si allegano al presente verbale:

- elenco firme dei candidati
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 25 novembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Bagnato	dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza)
Prof.ssa Sonia Migliorati	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof.ssa Silvia Salini	dell'Università degli Studi di Milano

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

Candidato FACCHINETTI Silvia

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <i>dottorato in Statistica</i>	4/4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none">- <i>didattica al dottorato</i>- <i>numerosi corsi e didattica per BCs e MCs</i>- <i>didattica a master universitari</i>- <i>numerosi corsi di esercitazioni</i>	6/6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none">- <i>5 anni assegni di ricerca</i>- <i>8 anni ricercatore TD-A</i>	4/4
realizzazione di attività progettuale; <ul style="list-style-type: none">- <i>1 Progetto presso Camera di Commercio</i>	1/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <ul style="list-style-type: none">- <i>Partecipazione a COST Action</i>	2/5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <ul style="list-style-type: none">- <i>Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi</i>- <i>Sessioni organizzate</i>- <i>Relazione inviate</i>- <i>Relazioni spontanee</i>	3/3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <ul style="list-style-type: none">- <i>premi interni alla propria organizzazione per pubblicazioni</i>	0,2/3
produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica	0/2

TOTALE TITOLI 20,2

Candidato KWOLIK Chan

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <i>dottorato in Matematica</i>	3/4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"> - <i>didattica al dottorato (solo esercitazioni)</i> - <i>alcuni corsi per BCs e MCs</i> - <i>alcuni tutoraggi ed esercitazioni</i> 	4,2/6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"> - <i>4 anni assegni di ricerca</i> - <i>2 anni ricercatore TD-A</i> - <i>3 mesi come RTT</i> 	4/4
realizzazione di attività progettuale; <ul style="list-style-type: none"> - <i>2 Progetto nazionali (UK) come co-investigator</i> 	3/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <ul style="list-style-type: none"> - <i>Partecipazione a COST Action</i> 	2/5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <ul style="list-style-type: none"> - <i>Relazione inviate</i> - <i>Relazioni spontanee</i> 	2/3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <ul style="list-style-type: none"> - <i>Premi interni alla propria organizzazione per esami</i> - <i>Premio interni alla propria organizzazione per pubblicazioni</i> 	0,2/3
produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> - <i>Pacchetto R come sviluppatore e mantainer</i> 	2/2

TOTALE TITOLI 20,4

Candidato MASCI Chiara

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <i>dottorato in Matematica</i>	3/4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"> - <i>didattica al dottorato</i> - <i>numerosi corsi e didattica per BCs e MCs</i> - <i>didattica a master universitari</i> - <i>numerosi corsi di esercitazioni</i> 	6/6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"> - <i>2 anni assegni di ricerca</i> - <i>4 anni ricercatore TD-A</i> - <i>2 visiting presso atenei esteri</i> - <i>3 summer school</i> 	4/4
realizzazione di attività progettuale; <ul style="list-style-type: none"> - <i>2 Progetti interni</i> - <i>2 Progetti finanziati da privati</i> 	2/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <ul style="list-style-type: none"> - <i>Partecipazione 1 progetto H2020</i> 	2/5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <ul style="list-style-type: none"> - <i>Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi</i> - <i>Sessioni organizzate</i> - <i>Relazione inviate</i> - <i>Relazioni spontanee</i> 	3/3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <ul style="list-style-type: none"> - <i>1 premio (esterno) per pubblicazione</i> 	0,2/3
produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica	0/2

TOTALE TITOLI 20,2

Candidato ZACCARIA Giorgia

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <i>dottorato in Statistica</i>	4/4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; - <i>didattica al dottorato (co-docenza)</i> - <i>numerosi tutoraggi ed esercitazioni per BCs e MCs</i>	3.5/6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; - <i>2 anni assegni di ricerca</i> - <i>2 visiting presso atenei esteri</i> - <i>1 tirocinio formativa</i>	2/4
realizzazione di attività progettuale; - <i>2 Progetti interni</i>	0,5/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; - <i>Partecipazione 1 progetto nazionale</i>	1/5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - <i>Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi</i> - <i>Sessioni organizzate</i> - <i>Relazione inviate</i> - <i>Relazioni spontanee</i>	3/3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; - <i>2 premi interni per pubblicazione</i>	0,2/3
produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica - <i>Pacchetto R come sviluppatore e mantainer</i>	2/2

TOTALE TITOLI 16,2

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato FACCHINETTI Silvia						
Pubb	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazio- nale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubbli- cato, tesi dottorato, altra tipo- logia edita o con lettera di ac- cettazione)	originalità, in- novatività, ri- gore metodo- logico e rile- vanza di cia- scuna pubbli- cazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della colloca- zione edito- riale di cia- scuna pubbli- cazione e sua diffusione all'interno della comu- nità scienti- fica	apporto indivi- duale del can- didato enu- cleato (numero autori)	Punti
n.1	Articolo in rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	3	3,6
n.2	Articolo in rivista internazionale	molto buona	pienamente congruente	buona	3	4,5
n.3	Articolo in rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	3	3,3
n.4	Articolo in rivista internazionale	buona	pienamente congruente	quasi buona	2	3,2
n.5	Articolo in rivista internazionale	quasi buona	pienamente congruente	discreta	3	2,4
n.6	Articolo in rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	3	3,3
n.7	Articolo in rivista internazionale	discreta	congruente	discreta	3	1,7
n.8	Articolo in rivista internazionale	quasi buona	congruente	quasi buona	3	2,2
n.9	Articolo in rivista internazionale	quasi buona	pienamente congruente	buona	3	3,5
n.10	Articolo in rivista internazionale	buona	pienamente congruente	quasi buona	3	3,0
n.11	Articolo in rivista internazionale	buona	congruente	quasi buona	3	2,7
n.12	Articolo in rivista internazionale	quasi buona	pienamente congruente	buona	2	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					36,6	
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)					Punti	
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza 2 • Intensità 2 • Continuità 2 					6	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)					Punti 62,8	

Candidato KOWLIK Chan

Pubb	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato enucleato (numero autori)	Punti
n.1	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	eccellente	3	5,3
n.2	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	3	4,6
n.3	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	3	4,6
n.4	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	ottima	2	0,9
n.5	Articolo su rivista internazionale	eccellente	pienamente congruente	eccellente	3	5,9
n.6	Articolo su rivista internazionale	sufficiente	pienamente congruente	ottima	4	2,8
n.7	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	ottima	2	0,9
n.8	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	ottima	3	0,9
n.9	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	ottima	3	0,9
n.10	Tesi Dottorato	eccellente	congruente	eccellente	1	3,6
n.11	Articolo su rivista internazionale	molto buona	non completamente congruente	buona	3	3,0
n.12	Articolo su rivista internazionale	molto buona	non completamente congruente	buona	2	2,9

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36,3
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> Consistenza 2 Intensità 3 Continuità 3 	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 64,7
--	----------------------

Candidato MASCI Chiara

Pubb	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato enucleato (numero autori)	Punti
n.1	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	3	4,6
n.2	Articolo su rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	3	3,9
n.3	Articolo su rivista internazionale	buona	congruente	quasi buona	3	3,0
n.4	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	eccellente	3	5,5
n.5	Articolo su rivista internazionale	molto buona	pienamente congruente	buona	4	4,3
n.6	Articolo su rivista internazionale	buona	pienamente congruente	quasi buona	4	3,4
n.7	Articolo su rivista internazionale	buona	congruente	quasi buona	5	2,9
n.8	Articolo su rivista internazionale	molto buona	pienamente congruente	ottima	3	4,9
n.9	Articolo su rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	3	4,0
n.10	Articolo su rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	3	4,1
n.11	Articolo su rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	4	4,0
n.12	Articolo su rivista internazionale	buona	pienamente congruente	buona	4	4,0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	48,6
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> Consistenza 3 Intensità 4 Continuità 3 	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 78,8
--	----------------------

Candidato ZACCARIA Giorgia

Pubb	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato enucleato (numero autori)	Punti
n.1	Articolo su rivista internazionale	eccellente	pienamente congruente	eccellente	3	5,5
n.2	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	4	4,4
n.3	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	3	4,5
n.4	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	3	4,5
n.5	Articolo su rivista internazionale	ottima	pienamente congruente	buona	3	4,5
n.6	Articolo su libro	ottima	pienamente congruente	ottima	3	1,7
n.7	Articolo su libro	ottima	pienamente congruente	ottima	3	1,7
n.8	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	ottima	2	0,9
n.9	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	buona	3	0,8
n.10	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	buona	3	0,8
n.11	Book of Short papers/Proceedings	ottima	pienamente congruente	buona	3	0,8
n.12	Tesi Dottorato	eccellente	pienamente congruente	eccellente	1	4,0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	34,1
--	-------------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza 3 • Intensità 4 • Continuità 3 	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 60,3
--	----------------------